«В печать»
Проректор ГОУ ВПО ПГЛУ
по научной работе
и развитию интеллектуального
потенциала университета, доцент
Заврумов З.А._____

На правах рукописи
УДК 371

Гусоев Валерий Иосифович

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТАКТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ 1861-1991 ГОДОВ

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Рекомендуется в печать	Председатель Диссертационного совета, доктор педагогических наук, профессор Барышников Н.В.
Рекомендуется в печать	Ученый секретарь Диссертационного совета кандидат педагогических наук, доцент Тарасова О.А.
Рекомендуется в печать	Зав. кафедрой педагогики ПГЛУ, доктор педагогических наук, профессор Супрунова Л.Л.
Рекомендуется в печать	Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор Макаев В.В.

Пятигорск – 2009

На правах рукописи

УДК 371

Гусоев Валерий Иосифович

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТАКТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ 1861-1991 ГОДОВ

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Пятигорск – 2009

Работа выполнена на кафедре педагогики государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор **МАКАЕВ ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ.**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор **ШАПОВАЛОВ ВАЛЕРИЙ КИРИЛЛОВИЧ;**

кандидат педагогических наук, доцент **ГРИГОРЬЕВА АЛЛА ВИКТОРОВНА.**

Ведущая организация – ГОУ ВПО "Северо-Осетинский государственный университет".

Защита состоится «16» марта 2009 г. в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.193.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по адресу: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, конференц-зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет».

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ВПО "Пятигорский государственный лингвистический университет": http://www.pglu.ru

Автореферат разослан «13» февраля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент О.А. Тарасова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Модернизация образования в Российской Федерации сопровождается использованием инновационных идей, технологий. Составной частью педагогического процесса становится личностно ориентированное взаимодействие учителя с учащимися. Такое взаимодействие предполагает, что в центр педагогического процесса становится помощь воспитаннику в осознании себя личностью, выявлении и раскрытии своих возможностей, становлении самосознания, самореализации и самоутверждении. Личностно ориентированный подход требует уважения уникальности личности растущего человека, отношения к нему как субъекту собственного развития. Педагогические технологии личностно ориентированного взаимодействия и воздействия на учащихся отвергают принуждение, предусматривают индивидуальный подход в новой трактовке: идти от ребенка, от его возможностей к обучению, воспитанию и развитию. Технологии личностно ориентированного подхода характеризуются гуманистической сущностью и психотерапевтической направленностью на защиту и поддержку личности, на оказание ей помощи. Стиль отношений учителя и учеников, их личностные отношения становятся действенным фактором, определяющим результаты педагогического процесса.

Бестактность, унижение достоинства личности, нарушения прав, закрепленных Международной конвенцией о правах детей, становятся весьма распространенными в современной школе России. Не случайно в журнале «Директор школы» в 2005 – 2007 гг. были опубликованы статьи о формах и методах защиты прав ученика в школе и семье. В ряде школ учреждены должности омбудсмена – уполномоченного по правам ученика.

В числе важнейших задач подготовки учащейся молодежи к жизни в современном российском обществе – воспитание уважения к закону и выработка социальной ответственности, развитие внутренней свободы, чувства собственного достоинства, самоуважения, формирование культуры общения и др. Исследования педагогов А.В.Беляева, А.А.Бодалева, Б.С.Гершунского, Е.Н.Каменской, В.А.Караковского, Г.И.Козырева, Л.И.Новиковой, И.П.Подласого, Е.Н.Шиянова и др. показывают, что основой решения этих задач является развитие и упрочение гуманно-личностных отношений в педагогическом процессе, субъект – субъектное взаимодействие, диалог, в котором участвуют конкретные личности, воспринимающие друг друга как равные ценности, а также использование педагогического такта в качестве этической защиты воспитанников от посягательства на их достоинство.

Публикации педагогов, наши наблюдения свидетельствуют о том, что в опыте современной школы имеют место случаи, когда во взаимоотношениях учителя и школьников проявляется бестактность: грубость, оскорбления, необъективность в оценке знаний и поведения, неуважение к мнению воспитанников и др. Отсутствие у многих учителей такта сказывается и в том, что в их профессиональной деятельности имеет место критика учащихся. Педагогические наблюдения и наш личный опыт воспитательной работы со старшеклассниками показывают, что критика воспитанников заставляет их оправдываться, обороняться, поскольку она наносит удар по самолюбию, унижает человеческое достоинство. Мы согласны с высказыванием известного американского специалиста в области человеческих взаимоотношений Д. Карнеги о том, что критика есть опасная игра, которая может вызвать «взрыв в пороховом погребе гордости». В этой связи отметим следующий факт, приведенный Д. Карнеги: «В немецкой армии солдату не разрешается подавать жалобу и высказывать критические замечания немедленно после того или иного происшествия. Сначала он должен выспаться и остыть. Если он подает жалобу сразу же, то его наказывают. Ей-богу, подобное правило должно было бы действовать и в гражданской жизни, – правило для вечно недовольных родителей, сварливых жен, придирчивых работодателей и всех несносных критиканов» (Карнеги, 1990, с.43).

Такт вообще, педагогический такт в частности, есть явление, определяющее добрые человеческие отношения. Оно характеризует воспитанность человека, высокий уровень его интеллектуальной и духовной культуры, благородство. Главным признаком педагогического такта является его принадлежность к нравственным регуляторам педагогического процесса, которые основываются на духовно-нравственных качествах учителя, воспитателя. Такт зависит от мировоззрения, характера, темперамента учителя. В такте проявляется высшее педагогическое мастерство учителя, руководителя воспитательного коллектива, его умение успешно регулировать поведение воспитанников, подчиненных. Вопрос о педагогическом такте возникает во всех областях человеческой действительности, связанной с непосредственным общением с людьми, с организацией их труда, воинской службой и др. Такт – одна из форм реализации нравственных отношений между воспитателем и воспитанником, важный компонент нравственной культуры учителя, родителей, руководителя коллектива, каждого гражданина.

В современных условиях перед педагогической наукой, практикой воспитания стоит задача переосмыслить с гуманно-демократических позиций сущность и технологические подходы к

применению педагогического такта, поставить в центр воспитательной работы добрые человеческие отношения воспитателя с воспитанниками, их деловое сотрудничество на фундаменте духовной общности.

Весьма актуальными для повышения эффективности педагогического процесса является раскрытие сущности и структуры педагогического такта, а также свойств и качеств личности учителя, позволяющих успешно овладевать технологиями применения такта в учебной и воспитательной работе, выявлять условия, при которых педагогические умения учителя перерастают в его профессиональную привычку тактичного воздействия на воспитанников. Необходимым является также воспитание у школьников, молодежи тактичности как черты их характера.

Следует принять во внимание, что тактичность имеет воспитательное значение не только в деятельности учителя, в общении родителей с детьми, но и в отношениях между военнослужащими, во всех видах деятельности.

В педагогической науке конца XX – начала XXI столетия педагогическому такту как социально-педагогической ценности и как ценности – средству, позволяющему осуществлять поиск путей реализации целей педагогической деятельности, не уделялось должного внимания. Совершенствование педагогического процесса, повышение уровня профессиональной культуры учителей, педагогических знаний родителей, всего населения настоятельно требуют глубокого научного осмысления и критического использования опыта развития теории педагогического такта, накопленного отечественной педагогикой во второй половине XIX века и в годы советской власти. Именно в эти периоды проблеме педагогического такта уделялось наибольшее внимание. Это послужило одним из оснований выбора темы нашего диссертационного исследования.

Отдельные вопросы рассматриваемой проблемы в 90-е годы XX – начале XXI столетия освещались в публикациях Г.Н.Волкова, В.А.Караковского, А.В.Мудрика, И.П.Подласого, З.И.Равкина, В.А.Сластенина, В.К.Шаповалова, Л.Л.Шевченко, Е.Н.Шиянова, Н.В.Щурковой.

Изучение публикаций, диссертационных исследований дает основание считать, что до настоящего времени еще нет завершенных обобщающих работ, в которых анализируются вопросы теории и практики педагогического такта, разработанные видными педагогами дореволюционной России и советского периода. Теоретические основы педагогического такта нашли освещение в трудах К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского,

Ш.А.Амонашвили и некоторых других педагогов. Характеристика их вклада в решение рассматриваемой проблемы является основной задачей настоящего исследования.

В определении темы данной диссертационной работы важную роль сыграли сложные противоречия, имеющие место в современной России в сфере образования и воспитания подрастающего поколения. В числе этих противоречий – несоответствие между отживающими представлениями, понятиями, концепциями, практической организацией формирования всесторонне развитой, культурной, гуманной личностью и новыми, возрастающими требованиями к образованию молодежи; противоречие между бурным ростом научных знаний в обществе и ограниченностью возможностей выработки у учащихся в процессе обучения и воспитания компетентности в сфере культуры жизненного самоопределения; противоречие между нравственно-эмоциональной культурой учителя и его умением любить детей, строить отношения с ними на фундаменте добрых человеческих отношений; противоречие между правом ученика на незнание, на ошибки в поведении и предъявляемыми к нему этическими требованиями, которые воспринимаются учеником как посягательство на его достоинство; противоречия между требованиями к профессиональной подготовке учителя и достигнутым ее уровнем и др.

Противоречия социального и педагогического характера, теоретическая и практическая значимость рассматриваемой проблемы, отсутствие исследований, способствующих совершенствованию теории и практики педагогического такта, в том числе исследований, освещающих позитивный исторический опыт отечественной науки и школы в реализации педагогического такта, потребности воспитательной практики – все это явилось основанием выбора **темы** настоящей диссертационной работы: «Проблема педагогического такта в отечественной педагогике второй половины XIX века – советского периода».

Проблема исследования: выявление вклада видных отечественных педагогов второй половины XIX века и советского периода в разработку вопросов теории и практики педагогического такта.

Цель исследования: обобщение с позиций историзма опыта решения названной проблемы в теории и практике и формулирование выводов, способствующих совершенствованию их в современных условиях.

Объект исследования: теория и практика педагогического такта в общеобразовательной школе России во второй половине XIX века и в советский период.

Предмет исследования: процесс развития теории и опыта педа-

гогического такта в России в указанный период.

Задачи исследования:

1. Обобщить и охарактеризовать опыт разработки теоретических основ педагогического такта отечественными учеными второй половины XIX века (К.Д.Ушинским и П.Ф.Каптеревым).

2. Выявить и проанализировать ведущие идеи, концепции педагогического такта в трудах исследователей советского периода.

3. Сформулировать выводы и положения, способствующие непрерывному совершенствованию теории и практики педагогического такта в современной педагогике и школе.

Методологической основой исследования явились следующие положения:

- на философском уровне: признание противоречия как внутреннего источника всякого развития, движения; системный и целостный подходы в раскрытии сущностных отношений; диалектическое единство общего и единичного (особенного);

- на общенаучном уровне (социальных наук): обусловленность теорий, концепций социально-экономическими, политическими, культурными, религиозными факторами; плюрализм гносеологических подходов и оценок изучаемых социальных явлений, в том числе полипарадигмальность социальных процессов; конкретно-исторический подход к изучаемым фактам, явлениям;

- на уровне педагогической науки: единство и взаимосвязь образования и социальной политики; признание того, что мораль – вид общественных отношений, направленных на утверждение самоценности личности, на регулирование ее поведения во всех сферах жизнедеятельности; приоритет воспитательных целей в педагогическом процессе; связь теории и истории педагогики с гражданской историей; гуманистический подход, ставящий в центр педагогического процесса ученика, самовыражение его как уникальной личности, представляющей собой абсолютную ценность.

Теоретической основой исследования явились идеи, концепции, теории, системы воспитания, раскрывающие:

- сущность педагогического процесса (Ш.А.Амонашвили, Ю.К.Бабанский, П.П.Блонский, Е.В.Бондаревская, В.П.Борисенков, Г.Н.Волков, Б.С.Гершунский, В.А.Караковский, В.В.Кумарин, Б.Т.Лихачев, А.С.Макаренко, А.В.Мудрик, Н.Д.Никандров, И.П.Подласый, Н.Л.Селиванова, В.А.Сластенин, В.И.Смирнов, С.А.Смирнов, В.А.Сухомлинский, И.Ф.Харламов, В.К.Шаповалов, Е.Н.Шиянов, Г.И.Щукина);

- историко-педагогический процесс (М.В.Богуславский,

Б.Л.Вульфсон, В.И.Додонов, А.И.Джуринский, В.В.Макаев, З.А.Малькова, Л.В.Образцова, А.И.Пискунов, З.И.Равкин, К.И.Салимова, Л.Л.Супрунова, В.Г.Торосян, Ф.А.Фрадкин, М.Ф.Шабаева);

- проблемы нравственного воспитания (А.С.Агафонова, Т.М.Афанасьев, Л.А.Байкова, О.С.Богданова, О.С.Газман, Л.Ю.Гордин, И.А.Зязюн, В.М.Коротов, Л.И.Новикова, А.Н.Сидоркин, В.И.Слуцкий, Е.Н.Степанов, Л.И.Уманский, Л.Л.Шевченко, Н.Е.Щуркова);

- психолого-педагогические основы обучения и воспитания (Б.Г.Ананьев, Л.Божович, Л.С.Выготский, С.В.Ковалев, А.Н.Леонтьев, А.В.Петровский, К.К.Платонов, П.М.Якобсон);

- философские труды по проблемам этики (В.И.Андреев, С.Ф.Анисимов, Р.Г.Апресян, Г.И.Беляков, А.А.Грицанов, А.А.Гусейнов, О.Г.Дробницкий, Б.М.Кедров, И.С.Кон, Е.П.Никитин, Н.В.Рыбаков, Ф.А.Селиванов, В.А.Смирнов, Н.Я.Соловьев, И.Т.Фролов).

Методы исследования: анализ состояния проблемы; изучение первоисточников; ретроспективный и сравнительно-сопоставительный анализ; обобщение и систематизация полученных данных; моделирование.

Источники исследования: труды педагогов, государственные документы по вопросам образования и воспитания, материалы педагогической периодической печати, словарно-справочная литература, учебники и учебные пособия по педагогике.

Организация и основные этапы исследования.

На первом этапе (2005-2006 гг.) проводилось накопление материала, его анализ и систематизация в соответствии с указанными выше теоретико-методологическими подходами.

На втором этапе (2006-2007 гг.) обобщался систематизированный материал, выявлялись существенные связи педагогических фактов, явлений, формулировались результаты проведенного исследования, делались теоретические обобщения и выводы, публиковались полученные данные.

На третьем этапе (2007-2008 гг.) уточнялись выводы и теоретические положения, продолжалась публикация полученных данных, завершалось оформление диссертации, проводилась апробация результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии особенностей формирования теоретических основ педагогического такта в отечественной науке о воспитании второй половины XIX века и советского периода. Выявлен вклад К.Д.Ушинского и П.Ф.Каптерева в разработку названной проблемы, показан процесс развития теоретических

основ, методики и технологий совершенствования педагогического такта в трудах А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, Ш.А.Амонашвили и др. При этом установлено, что движущей силой повышения эффективности применения педагогического такта является гуманизация отношений учителя и учащихся и совершенствование личностно ориентированного воздействия на воспитанников, осуществляемое на фундаменте непрерывного роста нравственной культуры воспитателя. Выявлено прогностическое значение разработанных педагогами указанных периодов теоретических положений и обобщенного опыта использования такта в обучении и воспитании.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что в них обобщен и научно переосмыслен исторический опыт формирования теории педагогического такта как особого, соответствующего профессиональной этике вида нравственной деятельности воспитателя, включающей научно обоснованные личностно ориентированные корректные меры воздействия на воспитанника, уважительное отношение к нему, умение разрешать конфликтные ситуации, регулировать его поведение. В педагогическом такте как особом виде творческой нравственной деятельности воспитателя профессиональная мораль реализуется таким образом, что мысль, чувства, воля, поведение воспитателя сливаются в единое целое, благодаря чему педагогическое воздействие становится безболезненным, наиболее рациональным и гуманным.

Практическую значимость результатов исследования мы видим в возможности использования их в современной школе, в деятельности руководителей коллективов, менеджеров в целях совершенствования педагогического процесса, регулирования личностных отношений, разрешения конфликтных ситуаций, успешного осуществления личностно ориентированного подхода в воспитании. Положения и выводы могут быть включены в учебные курсы теории и истории педагогики педагогических учебных заведений, использоваться для повышения квалификации работников сферы образования, менеджеров.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечена использованием первоисточников и документов, соответствием методов исследования целям и задачам диссертационной работы, системой обобщенных фактов, апробацией полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Педагогический такт – социальная ценность, инструмент влияния на личность, определяющий чувство меры в педагогическом воздействии с гуманно-демократических позиций и личностного подхода

в воспитании и обучении. Такт выступает нравственным регулятором педагогического процесса, в нем проявляется высшее педагогическое мастерство.

2. Особенности разработанных К.Д. Ушинским исходных положений теории педагогического такта, выражающихся в том, что такт выступает инструментом влияния на личность, допускающим быструю и разумную меру педагогического воздействия, основанную на единстве теории и искусства (мастерства) воспитания и обучения.

3. Систематизация и характеристика содержащихся в трудах П.Ф.Каптерева важнейших теоретических положений и обобщенного опыта путей решения проблемы педагогического такта как наивысшего уровня мастерства индивидуального подхода, проявления душевной тонкости воспитателя, учитывающего уникальность личности ребенка, автономность и свободу педагогического процесса.

4. Выводы автора о сущности и основных чертах педагогического такта, раскрытые в трудах А.С. Макаренко, как меры воздействия и средстве усиления педагогически целесообразного влияния на личность в условиях воспитательного коллектива.

5. Интерпретация взглядов и теоретических положений отечественных исследователей конца 40-х – 80-х годов о педагогическом такте как оптимальной мере («сознательной дозировке») разумного и своевременного воздействия на личность в обучении и воспитании на основе профессиональной этики.

6. Результаты анализа концепции В.А.Сухомлинского о педагогическом такте как тончайшем прикосновении воспитателя к сердцу каждого питомца в условиях личностного подхода с целью педагогической поддержки и охраны их от духовного одиночества путем формирования в коллективе отношений сопереживания, сочувствия, взаимодействия и сотрудничестсва.

7. Характеристика и оценка разработанных Ш.А.Амонашвили теоретических положений и технологических приемов педагогического такта как личностно ориентированного взаимодействия учителя с учащимися, направленного на формирование Благородного человека путем очеловечения, облагораживания души и сердца и развития творческих сил личности до их нового возможного уровня, как «изящного воплощения» в педагогическом процессе идей гуманности, сотрудничества, активизации у детей стремления к развитию, взрослости, свободе.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Полученные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики, на научно-практических конференциях «Мо-

лодая наука» и итоговых конференциях по научной работе ПГЛУ в 2006 - 2008 гг.

С докладами и сообщениями по проблеме педагогического такта автор выступал на учительских конференциях в гг. Пятигорске, Карачаевске, Ставрополе, Владикавказе в 2006 – 2007 гг. Опубликованные материалы использовались в педагогическом процессе со студентами ПГЛУ, Пятигорского филиала Ставропольского института им. В.Д. Чурсина.

Основные положения диссертации отражены в 6 публикациях автора, в т.ч. в изданиях из Перечня ВАК -1.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определены проблема, объект, предмет, сформулированы цель и задачи диссертационной работы, охарактеризованы методологические и теоретические основы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основы педагогического такта в трудах отечественных педагогов II половины XIX – начала XX века»** раскрыт вклад К.Д.Ушинского и П.Ф.Каптерева в исследования педагогического такта как инструмента влияния на развитие личности и наивысшем уровне мастерства индивидуального подхода в воспитании.

В трудах К.Д.Ушинского и П.Ф.Каптерева педагогический такт рассматривается высшим проявлением такта (психологического) в общении и характеризуется, прежде всего, как соблюдение чувства меры в поведении, поступках, действиях учителя, а также как уважение достоинства воспитанников, гуманное отношение к ним, выдержка и самообладание учителя. Педагогический такт осуществляется не только в воздействии воспитателей на детей, но и в умении выдвигать разумные требования к поведению детей, проявлять чуткость, внимательность к их психическому состоянию, оказывать доверие к ним, учитывать их индивидуальные способности. Такт является необходимым условием успеха в общении, в постоянных и временных контактах с сослуживцами, сотрудниками, в отношениях между военнослужащими, в любой профессиональной деятельности. Это понятие педагоги считали далеко выходящим за пределы педагогической деятель-

ности с детьми.

Педагогический такт П.Ф.Каптерев относил к миру нравственной деятельности людей. Отношение данного человека к отдельным лицам, коллективу, обществу считается тактичным, если оно основывается на нравственных принципах. Педагогический такт становится эффективным средством общения и взаимопонимания, толерантности между людьми, если они в своих отношениях друг с другом руководствуются не только правилами и нормами общечеловеческой морали, но и проявляют при этом творчество в выборе средств, методов и приемов своего поведения. Тактичное поведение означает умение разрешать противоречия в жизненных ситуациях, педагогической практике таким образом, чтобы не вызывать недоброжелательных отношений, взаимного отчуждения, подозрений. Для этого весьма важно уметь критически относиться к своему поведению, а также учитывать ряд требований, которые они называли «требованиями педагогического такта».

П.Ф.Каптерев развил мысль К.Д.Ушинского о том, что любая профессия, включающая работу с людьми, предполагает требование соблюдать педагогический такт. В этом сказывается профессиональное мастерство. Оно является свойством личности, отражающим уровень ее готовности к интеллектуальному и духовно-нравственному осмыслению отношений между людьми и практическому применению знаний, умений и навыков в воспитательной деятельности. В педагогическом такте отражаются в известной мере объективные условия жизнедеятельности личности в обществе, профессиональной работы и субъективные особенности данной личности. По мнению К.Д.Ушинского и П.Ф.Каптерева, неправильно сводить педагогический такт к системе отдельных способов и приемов воздействия учителя на воспитанников, руководителя коллектива, трудового объединения - на подчиненных. Такой подход П.Ф.Каптерев называл чисто механическим.

Поскольку воспитатель, организатор коллектива, должностное лицо субъективно отражают объективный процесс воспитания, в педагогическом такте представлены как объективные, так и субъективные факторы. К объективным факторам педагоги относили социально-политические условия жизни общества, господствующие в обществе материальные, культурные и духовно-нравственные ценности, уровень развития науки, в том числе психологии, этики, эстетики, педагогики, цель и задачи воспитания, требования к нему общества и государства. К субъективным факторам - особенности развития личности воспитанника, его потребности и интересы, умственные способности, духовно-нравственные и профессиональные ориентиры, общий куль-

турный уровень, самосознание, поведение и др. Важно отметить следующую установленную П.Ф.Каптеревым особенность личности воспитателя, руководителя, позволяющую ему проявлять должный такт в общении, воспитании: умение анализировать педагогическую ситуацию, конструировать свою воспитательную деятельность в зависимости от конкретной сложившейся ситуации. Такая деятельность невозможна без развитой коммуникативной компетентности о сущности общительности, необходимости установления основанных на взаимопонимании подлинно человеческих контактов, связей между людьми в их повседневной жизнедеятельности. Эта деятельность предполагает также творческое осмысление воспитателем, организатором собственного опыта и опыта других в сфере общения, рациональное использование педагогического такта, поскольку воспитательный процесс, будучи явлением многофакторным, с необходимостью требует постоянного корректирования его, перестройки деятельности в связи с новыми задачами, внутренними и внешними изменяющимися условиями, т.е. требует соотношения собственного опыта с опытом других.

Идеи К.Д.Ушинского и П.Ф.Каптерева о сущности педагогического такта и его роли в процессе воспитания и обучения вплоть до конца XX века являлись исходными в теории и практике решения рассматриваемой проблемы и были передовыми для своего времени. Однако нельзя согласиться с утверждением К.Д.Ушинского о том, что в педагогическом такте проявляются полуосознанные воспоминания пережитых психических актов и что эти акты совершаются мгновенно. В целом же их идеи послужили научной основой дальнейшей разработки проблемы педагогического такта.

Во второй главе **«Проблема педагогического такта в трудах советских педагогов»** исследуются идеи А.С.Макаренко о педагогическом такте как средстве усиления воспитательного воздействия на детей, научный вклад В.А.Сухомлинского в развитие педагогического такта как личностной педагогической поддержке, анализируются исследования отечественных педагогов второй половины 40-х – 80-х годов XX века о сущности и путях реализации педагогического такта.

В 20-30-е годы и в послевоенный период (50-80-е годы) в соответствии с целями и задачами воспитания в социалистическом обществе отечественные педагоги большое значение придавали такту как качеству личности учителя, обусловливающему соблюдение меры проявления эмоций в применении средств воспитательного воздействия на учащихся. При этом отмечалось, что такт основывается на глубоком знании учителем психологических особенностей учащихся. Исследователи И.М.Клебанов, О.Н.Майкина, Е.Н.Медынский, Г.С.Про-

зоров, Д.Ф.Самуйленков, П.М.Селезнев и др. дали характеристику таких черт педагогического такта, как быстрота ориентирования в ситуации, чуткость к детям, оберегающая их достоинство, умение вызвать у учащихся правильное отношение к себе, стремление исправить поведение, неуспеваемость собственными усилиями. Чертами педагогического такта учителя рассматривалось его гибкое поведение, педагогическая техника, в том числе речевые средства общения. Наиболее полно психологические и педагогические особенности такта как инструмента влияния, сочетающего в себе методы воздействия в учебной и воспитательной работе, деловой и эмоциональный контакт, в 70-е годы освещались в трудах И.В.Страхова.

В эти же годы некоторые исследователи рассматривали использование педагогического такта с точки зрения усиления идеологической направленности воспитания, а также с позиций авторитарной педагогики (Т.Драгунова, И.М.Клебанов).

Ценной в изучении рассматриваемой проблемы являлась мысль о разумной любви к учащимся, уважении их личности, создании обстановки доверия. Исследования В.Н.Чернокозовой и И.И.Чернокозова акцентировали внимание учителей на то, что такт – это поиск оптимального решения противоречий, включающих не только педагогический аспект, но и гибкое применение норм педагогической морали. Соответствующие идеи находили в словарно-справочной литературе, издававшейся в АПН РСФСР, в пособии И.А.Зязюна «Основы педагогического мастерства» (1989 г.).

В послевоенные годы для отечественной и мировой науки, широкого круга учителей стали известны труды А.С.Макаренко. Наши исследования дают основания утверждать, что, рассматривая такт как меру педагогически целесообразного воздействия, А.С.Макаренко выявил существенную черту этой меры: выбор правильного индивидуального подхода к воспитанникам в конкретной педагогической ситуации, деликатное прикосновение к личности ребенка позволяют устанавливать с детьми добрые человеческие отношения. К приемам педагогического такта с точки зрения названной черты он относил прямое и косвенное внушение, педагогическую требовательность, «атаку в лоб», метод «взрыва», мажорный стиль жизнедеятельности воспитательного коллектива, юмор, владение мимикой и пантомимикой, постановку голоса.

Вкладом А.С.Макаренко в развитие теории педагогического такта как инструмента технологии формирования личности растущего человека является раскрытие им ряда особенностей воздействия на воспитанников такта руководителя коллектива в условиях воспита-

тельного коллектива, а именно: педагогический такт необходим не только в отношениях с отдельностью, но и с коллективом, его ядром (органами самоуправления). Действенность такта в этом случае обусловливается соотнесением воспитательного средства с условиями конкретной ситуации. Наряду с этим, спецификой педагогического такта по отношению к воспитательному коллективу является «параллельное действие» - косвенное воздействие на воспитанников через коллектив.

Для А.С.Макаренко педагогический такт являлся фундаментальной психолого-педагогической проблемой способа «вмешательства в детскую жизнь». Такое «вмешательство» должно осуществляться как «слабое, деликатное прикосновение» к формирующейся личности. Воздействие педагогического такта в условиях воспитательного коллектива он считал результативным, если такт отношения с коллективом сочетается с тактом в отношениях с отдельными его членами.

Педагогический такт А.С.Макаренко характеризовал как творчество воспитателя. Оно должно быть ситуативным, основываться на быстром осмыслении сложных обстоятельств, складывающихся ситуаций, на анализе возможных условий их выполнения и принятии решений о выборе наиболее целесообразных действий, поступка с тем, чтобы достичь наилучших результатов. В конечном итоге педагогический такт, по А.С.Макаренко, это нравственное поведение воспитателя, руководителя коллектива, которое основывается на нормах гуманности, на предвидении последствий предполагаемого действия и включает наиболее целесообразный, безболезненный путь воспитания, а также ответственность за предпринимаемые действия. Такой такт он рассматривал не как прием в воспитании, а как стиль повседневного поведения воспитателя, на примере которого у воспитанников создается впечатление чуткого, справедливого отношения к ним. Тактичность выступает требованием нравственной жизни и свидетельствует о педагогическом мастерстве воспитателя.

Исследование показало, что весомый вклад в разработку теории и технологии педагогического такта внес В.А.Сухомлинский. Названную проблему он раскрыл с позиций воспитания подрастающего поколения в духе общечеловеческой морали, с точки зрения личностного подхода к формированию человека – гражданина. Этот подход включает педагогическую поддержку воспитанника в осознании себя личностью, а также охранительное отношение к личности воспитуемого. Основное содержание поддержки он видел в том, чтобы воспитатель совместно с воспитанником определил его цели, интересы, жизненную позицию и помог выявить пути решения этих вопросов. Движущей

силой воздействия педагогического такта Василий Александрович считал подлинно человеческую любовь воспитателей, родителей к ребенку, уважение к его достоинству, духовную общность воспитателей и воспитанников.

В концепции педагогического такта, разработанной В.А.Сухомлинским, исключается всякое насилие, страх в жизни детей, молодежи. Раскрывая структуру педагогического такта, способствующего гуманизации личности, демократизации педагогического процесса, он отмечал: основными чертами в отношении ребенка к другому человеку были сердечность, тактичность, глубокое уважение к тончайшим сферам духовного мира личности – мыслями, желаниями, чувствами. Очень важно утвердить в детском сознании ту мысль, что каждый человек имеет право на счастье... Уважать человека – это значит избегать грубого прикосновения к самому чувствительному и больному.

Как и другие педагоги 50-60-х годов, В.А. Сухомлинский традиционно считал педагогический такт мерой педагогического воздействия и в этой связи признавал недопустимым неумелое использование учителем власти над учеником. Повелевание может быть тактичным, если учитель проявляет к ученику душевную щедрость, доброту, защиту слабого, не допускает крика, прямого запрета, не вызывает волнения, тревоги, не ломает силу воли своего питомца, оберегает его от снисхождения.

Большое внимание В.А.Сухомлинский уделял педагогическому такту в общении с юношами и девушками, когда затрагиваются вопросы дружбы, любви, интимных отношений.

Вкладом в разработку технологий педагогического такта являются мысли В.А.Сухомлинского о чуткости и заботе по отношению к воспитанникам в условиях детского коллектива. Он ввел понятие «педагогический такт коллектива» и показал, что главное в технологиях такта – создание таких отношений в коллективе, при которых стиль и тон жизнедеятельности становятся искренними, доброжелательными и деловыми.

Педагогический такт Василий Александрович признавал ведущим технологическим средством «защитного воспитания». Он понимал это прежде всего как защиту ребенка от духовного и интеллектуального одиночества.

Гуманные, личностно ориентированные технологии педагогического такта, разработанные А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинским, содержат научные положения о применении его как инструментария воздействия на детей, молодежь.

В третьей главе **«Содержание и формы проявления педагоги-**

ческого такта в гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили» исследуются идеи Ш.А.Амонашвили о сущности педагогического такта, его функциях и наиболее эффективных условиях и способах реализации.

Основной результат положительного воздействия педагогического такта Ш.А.Амонашвили видит в тех новообразованиях, которые становятся достоянием личности, развивают самостоятельность, чувство свободы выбора, духовность.

Педагогический такт в обучении, по Ш.А.Амонашвили, проявляется в создании на уроке эмоционального фона, ситуаций успеха, в стимулировании состояния радостного ожидания, развитии оптимистического отношения к овладению знаниями, в создании атмосферы доверия, веры в силы и способности ученика, в использование в обучении обратной связи, культивировании любви к чтению, в повседневном формировании речевой культуры.

Через все произведения Ш.А.Амонашвили красной нитью проходит идея о том, что гуманная педагогика может быть реализована в том случае, если все основные компоненты целостного педагогического процесса: урок, методы обучения, внеклассная работа, учебники, личность учителя, общение с учениками, в том числе и педагогический такт, будут переосмыслены с позиций этой педагогики. Самое главное во всем этом – взаимоотношения учителя с учащимся, их сотрудничество, дух гуманности.

Особое место педагог отводит вопросам педагогического такта в общении с детьми. Тактичность в общении должна основываться на духовной общности родителей, учителей и воспитанников, на идеи принятия ребенка таким, каким он есть в жизни. Педагогический такт с необходимостью требует индивидуального подхода к ребенку, единству педагогических требований учителей, семьи, общественности.

Общение учителя с учениками, удовлетворяющее требованиям педагогического такта, Ш.А.Амонашвили характеризует умением учителя устанавливать деловой и эмоциональный контакт, продуманно выбирать способы и приемы воздействия, проявлять при этом гибкость, тонкое «приурочивание» применяемых воспитательных влияний к психолого–педагогическим особенностям каждого случая.

В структуре педагогического такта Ш.А.Амонашвили включает разумное сочетание требовательности и доброжелательность в отношениях учителя к ученикам, «активное терпение» учителя, управление разносторонней деятельностью воспитанников, предоставление им самостоятельности, оказание помощи в преодолении трудностей. В конкретных формах проявления педагогического такта выражается

профессиональное мастерство учителя, владение им педагогическими технологиями.

Своеобразными формами проявления педагогического такта в концепции Шалвы Александровича являются «повышенная заботливость», особый подход к общению с красивыми девочками, поощрение детских шалостей, общение-игра.

В концепции Ш.А.Амонашвили тактичность учителя детерминирована его высоким нравственным обликом, духовностью личности, профессиональным мастерством и выражается в его действиях, поступках в процессе учебно-воспитательной деятельности. Такт учителя представляет практическую реализацию педагогически обоснованных мер в применении воспитательных воздействий. Гармоничное сочетание педагогического такта и эффективных педагогических технологий есть одно из основных условий успеха учебной и воспитательной деятельности учителя.

В **заключении** подведены итоги проведенного исследования, сделаны основные вывод, намечены перспективы дальнейших исследований.

Библиографический список использованной литературы включает 152 наименования.

ВЫВОДЫ

1. Обоснование К.Д.Ушинским требования чувства меры в педагогическом воздействии, основанном на уважении достоинства ребенка и включающем установление отношений доверия к нему, а также внушение уважения к физическому и умственному труду, выработку уверенности в своих силах.

2. Разработка П.Ф.Каптеревым положения о свободе педагогического процесса и недопустимости его унификации, о такте как наивысшем уровне мастерства индивидуального педагогического воздействия, учитывающего уникальность личности воспитанника и включающего систематическую помощь в его саморазвитии.

3. Раскрытие А.С.Макаренко сущности педагогического такта как «деликатного прикосновения» к личности с целью усиления педагогически целесообразного воздействия и как средства педагогического влияния на личность в условиях воспитательного коллектива («параллельное действие»).

4. Характеристика отечественными учеными 40-80-х годов XX века педагогического такта как своевременной оптимальной и «сознательной дозировки» воспитательного воздействия, адекватного поставленной педагогической задаче, как тактики общения учителя.

5. Обоснование В.А.Сухомлинским положения о том, что любовь учителя к ученику, их духовная общность – источник и движущая сила педагогического такта, средство защиты ребенка от бездуховности, поддержки его в достижении наилучших результатов в обучении и воспитании в условиях личностного подхода.

6. Раскрытие Ш.А.Амонашвили педагогического такта как личностно ориентированного взаимодействия учителя с учащимися, направленного на воспитания благородного человека, на «изящное воплощение» в педагогическом процессе идей гуманности, сотрудничества, на активизацию у детей стремления к развитию, взрослению, свободе.

7. Для педагогической науки представляют интерес раскрытые в трудах названных педагогов основные черты, условия применения и технологии использования такта в воздействии на личность и коллектив. Они могут быть использованы в современных условиях и способствовать повышению уровня культуры учителей, родителей, руководителей коллективов, объединений. Назовем важнейшие из них:

- знание психологии возраста, индивидуальных особенностей воспитанников (членов коллектива, подчиненных, участников общения), в том числе таких свойств и качеств личности, как чувствительность, ранимость, обидчивость, вспыльчивость и др., внимательное отношение к их состоянию;

- умение анализировать и оценивать ситуацию, в которой возникают нарушения установленных норм и правил поведения, готовность находить источники, породившие отрицательное в поведении воспитанника, с тем, чтобы выбирать оптимальную форму педагогического такта;

- готовность воспитателя, руководителя исправить положение в том случае, если он сам того не желая или по ошибке поставил воспитанника, подчиненного в неловкое положение без всякой вины с их стороны;

- умение помочь воспитаннику, собеседнику выйти из затруднительной для него ситуации с тем, чтобы преодолеть растерянность, смягчить затрудненность и сохранить человеческое достоинство;

- установление доброжелательных, чутких и равных отношений, сотрудничество с воспитанниками, подчиненными;

- предоставление возможности воспитанникам говорить о самих себе, о том, что их интересует, сочувственное отношение к их мыслям, чувствам, желаниям, дружелюбный тон, эмоциональная искренность, непосредственность, душевность;

- исключение из жизни детей принуждения, страха, крика, оскорблений;

- недопустимость осуждения в коллективе поведения учеников и наказания от имени коллектива;

- выражение радости по поводу успехов детей, поощрение их шалостей, вселение уверенности в их силы;

- эстетическая привлекательность учителя (экспрессивность, следование моде, тактичная манера поведения, учительский этикет);

- усиление духовного общения учителя с детьми;

- умение видеть и переживать вместе с детьми их страдания, печаль, боль и оказывать им своевременную поддержку;

- поощрение стремления к развитию, взрослению, свободе;

- активное пробуждение чувства стыда;

- проявление уважения к правам ребенка;

- взаимодействие с детьми в типичных ситуациях их поведения, проявление деликатности, толерантности, создание атмосферы психологической поддержки;

- умение говорить с детьми (высокая культура речи);

- применение новейших воспитательных технологий;

- непрерывное повышение уровня нравственной культуры учителей, родителей, всего населения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

I. Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК:

1. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в концепции А.С.Макаренко // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, Т. 13. – Кострома: КГУ, 2007. – С.27-31.

II. Статьи, опубликованные в других изданиях и журналах:

2. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в трудах П.Ф.Каптерева // Вопросы воспитания: теория и практика. Сборник научных трудов. Вып. 16. – Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.57-69.

3. Гусоев В.И. К.Д. Ушинский о педагогическом такте учителя // Страницы истории педагогики. Вып. 23. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. - Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.17-26.

4. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 24. - Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.39-52.

5. Гусоев В.И. В.А. Сухомлинский о педагогическом такте как личностной педагогической поддержке // Страницы истории педагоги-

ки. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 25. - Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.59-70. (статья).

6. Гусоев В.И. Отечественные педагоги 50-х – 80-х годов XX века о сущности и реализации педагогического такта // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 23. - Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.51-59.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Гусоев Валерий Иосифович

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТАКТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ 1861-1991 ГОДОВ

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Подписано в печать 09.02. 2009 г. Тираж 100 экз.
Усл. печ. л. 1,0
ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Отпечатано в Центре информационных и образовательных технологий
ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Заказ № 104

357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9.